ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Институт статистических исследований
и экономики знаний

Центр конъюнктурных исследований

ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ИЮЛЕ 2011 ГОДА

Август '11

Москва

ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИСИЭЗ ISSEK

Институт статистических исследований и экономики знаний

Центр конъюнктурных исследований

ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ИЮЛЕ 2011 ГОДА

Москва
2011

Деловой климат в промышленности в июле 2011 г. –
М.: НИУ ВШЭ, 2011 – 20 с.

Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ представляет информационно-аналитический материал по результатам конъюнктурных обследований деловой активности промышленных предприятий. Материал подготовлен в рамках программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ на основе конъюнктурных опросов руководителей промышленных организаций, проводимых Федеральной службой государственной статистики в режиме ежемесячного мониторинга.

Конъюнктурные обследования направлены на оперативное получение от предпринимателей в дополнение к официальным статистическим данным краткосрочных качественных оценок состояния бизнеса и основных тенденций его динамики, особенностей функционирования хозяйствующих субъектов, их намерений, сложившегося делового климата, а также важнейших факторов, лимитирующих производственную деятельность.

Программа обследований сопоставима с международными стандартами и подходами, принятыми в странах ОЭСР, и базируется на Гармонизированной Европейской Системе обследований деловых тенденций.

Структура выборочной совокупности промышленных предприятий идентична структуре генеральной статистической совокупности. При этом объем выборки достаточен для получения необходимой точности выборочных оценок показателей на всех уровнях разработки статистических данных по каждому разделу ОКВЭД или по виду деятельности, относящемуся к соответствующему разделу**:**

- добыча полезных ископаемых (раздел C);
- обрабатывающие производства (раздел D);
- производство и распределение электроэнергии, газа и воды (раздел E).

Указанные выборки были рассчитаны Федеральной службой государственной статистики.

Институт статистических исследований и экономики знаний

Адрес: 101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 20
Телефон: (495) 621–28–73, факс: (495) 625–03–67
E-mail: issek@hse.ru
http://issek.hse.ru

© Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2011
При перепечатке ссылка обязательна

Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета ВШЭ представляет аналитический материал о состоянии делового климата в промышленности в июле 2011 г. и ожиданиях предпринимателей на ближайшие 3–4 месяца.

В докладе использованы результаты очередного ежемесячного опроса руководителей более 4.4 тыс. крупных и средних промышленных предприятий различных видов экономической деятельности, проведенного Федеральной службой государственной статистики.

Обобщенная оценка промышленной конъюнктуры[1]

Анализ результатов июльского опроса руководителей крупных и средних российских промышленных предприятий различных видов экономической деятельности не выявил принципиальных изменений состояния делового климата в отрасли по сравнению с предыдущим месяцем. В частности, в анализируемом периоде по сравнению с июнем 2011 г. отмечено незначительное улучшение спросовой и производственной ситуаций, а так же некоторое замедление отрицательной динамики таких показателей, как обеспеченность собственными финансовыми ресурсами и прибыли предприятий.

К наиболее заметным изменениям анализируемого периода можно отнести увеличение среднего уровня загрузки производственных мощностей на промышленных предприятиях на 1 п. п., составившего в июле 62%, что явилось самым высоким значением показателя за последние три года.

При этом прогнозные оценки предпринимателей большинства основных показателей производственной деятельности своих предприятий на ближайшие 3–4 месяца в июле были достаточно позитивными.

Среди негативных явлений июля 2011 г. обращает на себя внимание ухудшение ситуации на рынке труда. Так, за истекший месяц доля респондентов, отметивших сокращение численности занятых, возросла на 2 п. п. и составила 15%.

Таблица 1

Динамика оценок изменения показателей деятельности промышленных организаций

Балансы, % [2]

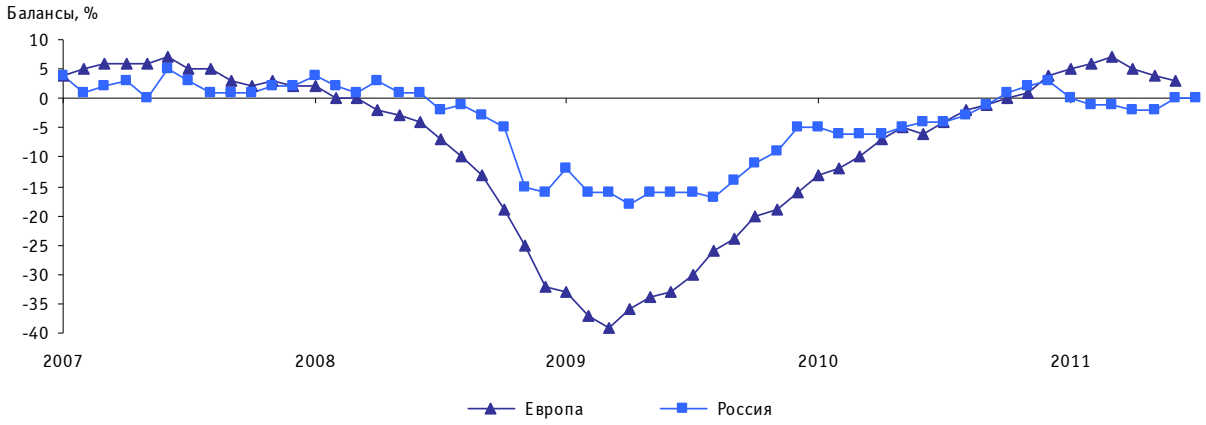
	2010	2011						
	июль	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль
Спрос на продукцию	+4	+5	+5	+1	+1	–1	+2	+1
Выпуск основного вида продукции в натуральном выражении	+5	+7	+7	+4	+2	+1	+2	+3
Запасы готовой продукции	–3	–2	–2	0	–1	0	–2	–1
Численность занятых	–5	–3	–2	–2	–4	–3	0	–3
Обеспеченность собственными финансовыми средствами	–10	0	–4	–7	–7	–6	–6	–6
Прибыль	–12	–2	–5	–8	–8	–11	–9	–8
Цены на реализуемую продукцию	+6	+15	+16	+17	+15	+12	+11	+12
Цены на сырье и материалы	+27	+39	+38	+40	+38	+33	+33	+33

[1] Проведена сезонная корректировка временных рядов показателей деятельности промышленных организаций.

[2] Баланс – разность долей респондентов, отметивших «увеличение» и «уменьшение» показателя по сравнению с предыдущим месяцем, или разность долей респондентов, отметивших уровень показателя как «выше нормального» и «ниже нормального» в отчетном месяце; в процентах.

Учитывая незначительные изменения основных финансово-экономических показателей в июле текущего года, величина основного результирующего композитного индикатора – **индекса предпринимательской уверенности**[3] – сохранила июньское значение 0%.

Рис. 1. **Динамика индекса предпринимательской уверенности**



Источники: по России – Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ, по Европе – Economic and Financial Affairs, European Commission.

Наибольшее значение индекса предпринимательской уверенности среди укрупненных видов промышленной деятельности в целом в июле выявлено в добывающих отраслях (+4%). В организациях обрабатывающих производств в целом индекс по сравнению с соответствующим периодом прошлого года увеличился на 2 п. п., составив (–3%). На предприятия, производящих и распределяющих электроэнергию, газ и воду значение индекса составило (–1%). Максимальная величина индекса предпринимательской уверенности в анализируемом периоде зафиксирована в организациях, добывающих полезные ископаемые, кроме топливно-энергетических, а наименьшая – на предприятиях текстильного и швейного производства.

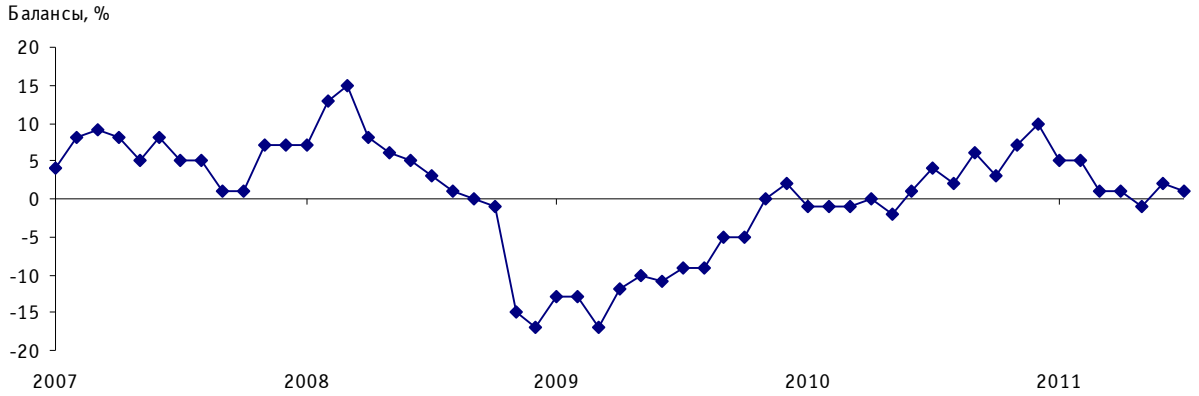
Одновременно, сопоставляя результаты июля 2011 г. с аналогичным периодом 2010 г., следует отметить увеличение доли респондентов, оценивших выпуск и спрос на продукцию своих предприятий на «нормальном» уровне (с 61 до 66 и с 62 до 65% соответственно). В годовом интервале отмечалось существенное улучшение ситуации с численностью занятых на промышленных предприятиях и финансовой составляющей (собственных финансовых средств и прибыли). В результате сезонно откорректированный индекс предпринимательской уверенности вырос за год на 4 п. п.

Производственная деятельность

Производственная ситуация в промышленных организациях, по оценкам их руководителей, в июле характеризовалась некоторым замедлением интенсивности роста внутреннего **спроса** на промышленную продукцию. Так, баланс оценки изменения показателя остался в положительной зоне, однако уменьшился по сравнению с июнем на 1 п. п., составив +1%.

[3] Индекс предпринимательской уверенности в промышленности рассчитывается как среднее арифметическое значение балансов по фактически сложившимся уровням спроса и запасам готовой продукции (с обратным знаком) и ожидаемой тенденции выпуска продукции; в процентах.

Рис. 2. **Динамика оценки изменения спроса на продукцию промышленных организаций**



Заметное снижение спроса отмечалось в организациях текстильного и швейного производства. Основными драйверами улучшения спросовой ситуации явились, как и в предыдущем периоде, добывающие отрасли. Среди обрабатывающих отраслей наибольшие темпы роста спроса в анализируемом периоде зафиксированы на предприятиях металлургического производства и производства готовых металлических изделий, производящих машины, транспортные средства, электрооборудование, электронное и оптическое оборудование.

Удельный вес промышленных предприятий, имеющих «нормальный»[4] уровень портфеля заказов, в июле текущего года несколько снизился и составил 65% (против 67% в прошлом месяце).

Зафиксированное некоторое улучшение производственной ситуации в отрасли отразилось на оценках предпринимателями факторов, ограничивающих рост производства. Так, в годовом интервале замедлилось отрицательное влияние фактора **«недостаточный спрос на продукцию внутри страны»** (с 51 в июле 2010 г. до 45% респондентов в июле 2011 г.). При этом, наибольшее давление на бизнес данный фактор оказывал в организациях, производящих прочие неметаллические минеральные продукты (57%), машины, транспортные средства и оборудование (54% соответственно).

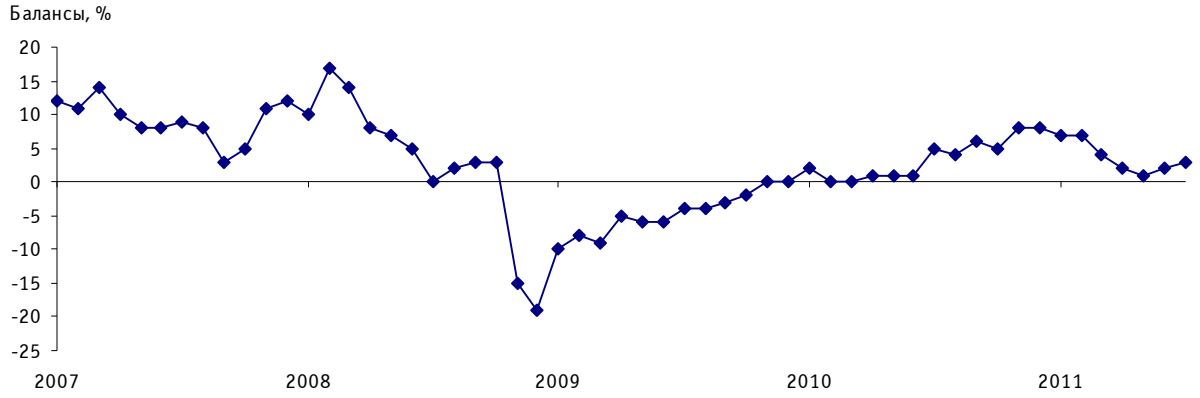
Рис. 3. **Оценки лимитирующего фактора «недостаточный спрос на продукцию внутри страны» по видам деятельности**

Доля организаций от их общего числа, %

[4] «Нормальный» уровень – достаточный (допустимый) для сложившихся условий в период обследований.

В анализируемом периоде продолжился, по мнению руководителей промышленных предприятий, дальнейший рост объемов производства. Баланс оценки изменения **выпуска продукции** увеличился за месяц на 1 п. п. и составил +3%.

Рис. 4. **Динамика оценки изменения выпуска основного вида продукции промышленных организаций**



Локомотивом повышения интенсивности производства в июле стал обрабатывающий сектор: предприятия, производящие резиновые и пластмассовые изделия, машины, электрооборудование, электронное и оптическое оборудование.

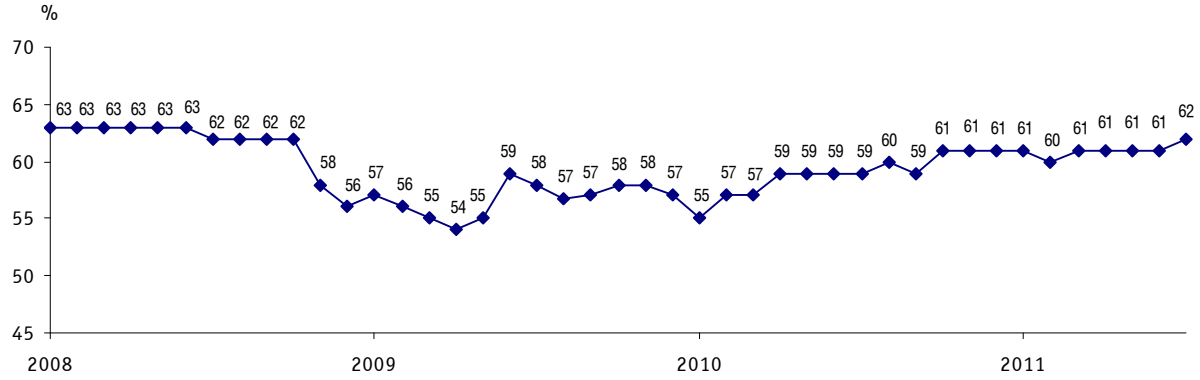
Среди добывающих отраслей лучшая производственная ситуация складывалась на предприятиях, добывающих полезные ископаемые, кроме топливно-энергетических.

Значительно хуже, в силу сезонной составляющей, складывалось положение на предприятиях по производству и распределению электроэнергии, газа и воды. Однако и здесь наметился некоторый рост деловой активности.

Доля промышленных предприятий, в которых объем выпуска продукции оценивался как «нормальный», составила 66%, а удельный вес предприятий с уровнем выпуска «выше нормального» достиг максимального значения (8%) за последние полтора года.

Впервые за последние три года значение **среднего уровня загрузки производственных мощностей** составило 62%, и, по мнению более 80% респондентов, в ближайшие полгода такого уровня загрузки будет достаточно для удовлетворения ожидаемого спроса.

Рис. 5. **Динамика среднего уровня загрузки производственных мощностей в промышленных организациях**



В промышленных организациях отдельных видов экономической деятельности сохранилась достаточно высокая интенсивность использования производственных мощностей. Лидерами, как и прежде, являлись предприятия, производящие кокс и нефтепродукты (76%) и добывающие топливно-энергетические полезные ископаемые (71%). В компаниях, ориентированных в основном на внутренний спрос, значение этого показателя было ниже: в производстве пищевых продуктов (включая напитки) и табака, транспортных средств и оборудо-

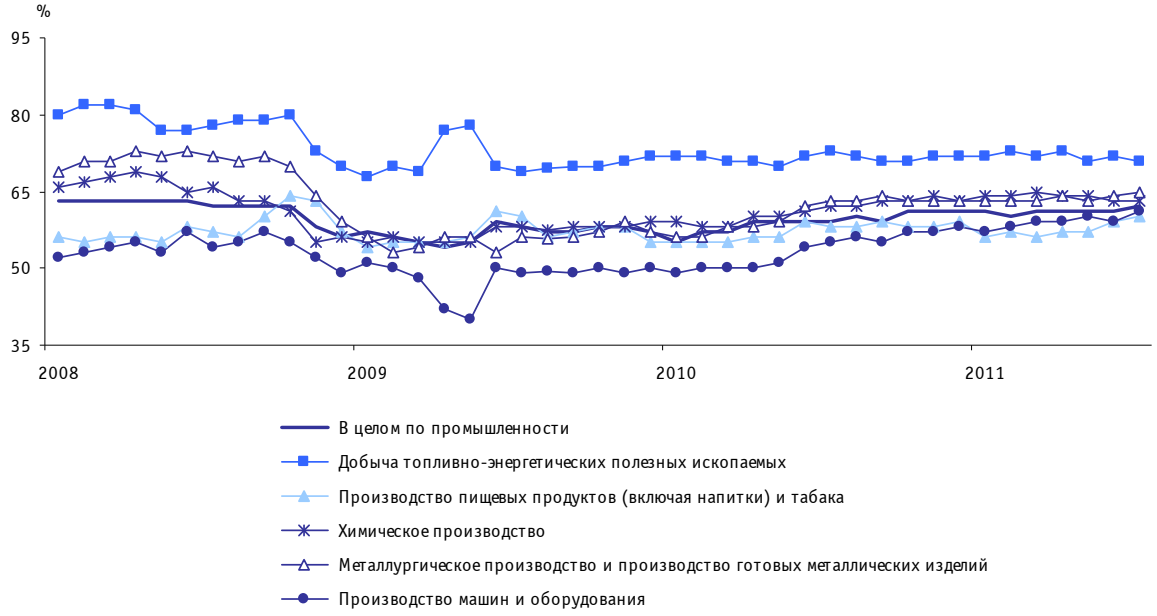
вания средняя загрузка не превысила 60%. Наиболее низкое значение показателя зафиксировано в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (53%).

Положительную динамику использования производственных мощностей продемонстрировали компании, производящие кокс и нефтепродукты (рост с 73 в июне до 76% в июле), добывающие полезные ископаемые, кроме топливно-энергетических (с 66 до 70%), производящие резиновые и пластмассовые изделия (с 65 до 66%), прочие неметаллические минеральные продукты (с 62 до 64%), машины и оборудование (с 59 до 61%), пищевые продукты (включая напитки) и табак (с 59 до 60%).

Наибольшее снижение уровня загрузки производственных мощностей оказалось в организациях, производящих кожу, обувь и изделия из кожи (с 65 до 63%), текстильного и швейного производства (с 62 до 61%).

Без изменений остался уровень загрузки мощностей на предприятиях химического, целлюлозно-бумажного производства, издательской и полиграфической деятельности (63% соответственно).

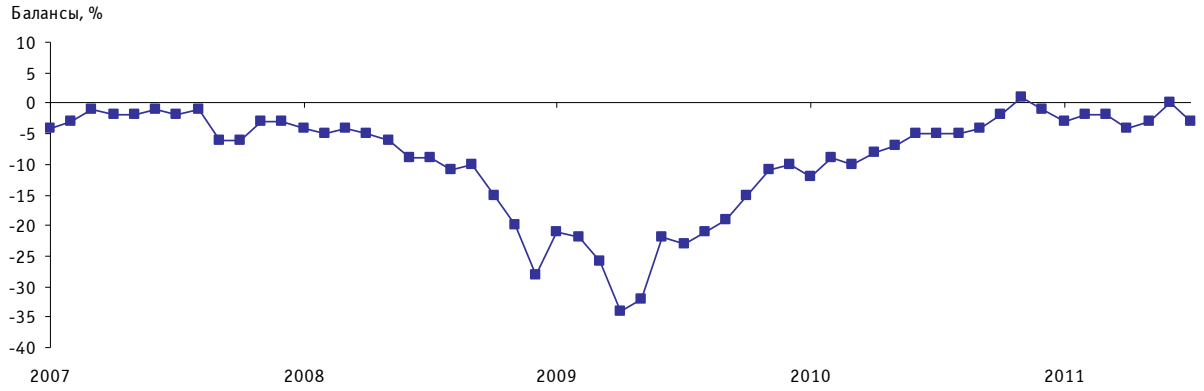
Рис. 6. **Динамика среднего уровня загрузки производственных мощностей в промышленных организациях отдельных видов деятельности**



В промышленных организациях сохранялась проблема повышения технического уровня производства. В частности, не ослабевало сдерживающее воздействие фактора **«отсутствие надлежащего оборудования»** (28% респондентов). При этом наибольшее его проявление наблюдалось в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (около 60% предпринимателей).

К негативным явлениям анализируемого периода можно отнести ускорение темпов сокращения **численности занятых**. В результате баланс оценки изменения показателя по сравнению с июнем снизился на 3 п. п. и составил –3%. При этом для 84% предприятий рабочей силы было достаточно при существующих на данный момент объемах производства.

Рис. 7. **Динамика оценки изменения численности занятых промышленных организаций**



В анализируемом периоде прогнозы предпринимателей относительно изменения численности персонала в ближайшие 3–4 месяца имели понижательную направленность. Наиболее значительное сокращение численности ожидается на предприятиях химического, целлюлозно-бумажного производства, издательской и полиграфической деятельности.

Часть промышленных предприятий продолжала ощущать недостаток **квалифицированной рабочей силы**. Так, в июле 2011 г. об этом сообщил каждый четвертый руководитель компаний, тогда как в июле 2010 г. лишь 22%. Дефицит квалифицированных кадров наблюдался на предприятиях практически всех отраслей промышленности. Наибольшие трудности выявлены в организациях, выпускающих машины и оборудование (45%), кожу, обувь и изделия из кожи (38%).

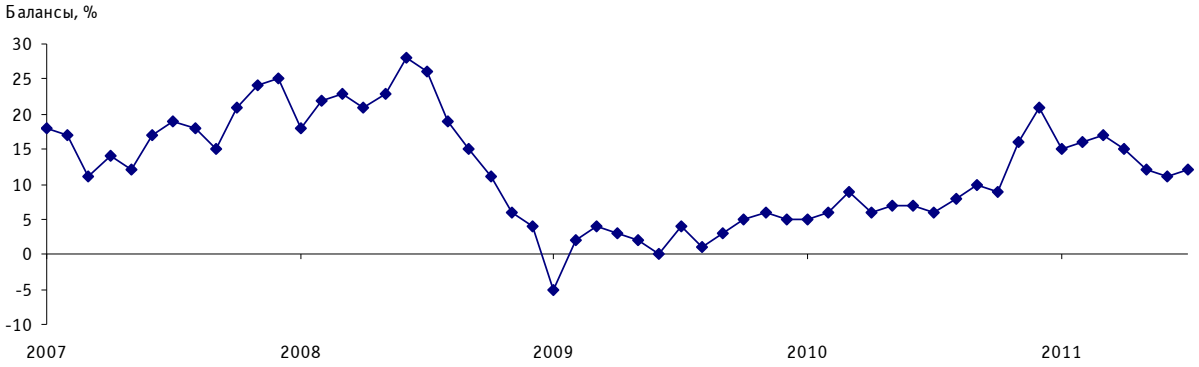
Рис. 8. **Оценки лимитирующего фактора «недостаток квалифицированных рабочих» по видам деятельности**

Доля организаций от их общего числа, %

Динамика цен

В июле не сохранилась тенденция последних трех месяцев к замедлению темпов роста **цен на реализуемую продукцию**. Так, по сравнению с июнем 2011 г. баланс оценки изменения показателя увеличился на 1 п. п. и составил +12% (+6% в июле 2010 г.). При этом 80% организаций оставили цены на реализуемую продукцию на уровне июня текущего года.

Рис. 9. **Динамика оценки изменения цен на реализуемую продукцию промышленных организаций**



Анализ изменения цен на реализуемую продукцию в разрезе видов экономической деятельности показал, что их рост наблюдался на предприятиях по обработке древесины и производству изделий из дерева, производящих прочие неметаллические минеральные продукты, транспортные средства и оборудование.

Ситуация с **ценами на сырье и материалы** оставалась в июле 2011 г. достаточно стабильной, баланс оценки показателя сохранил значения мая–июня текущего года, составив 33%. При этом, как и ранее, значительная часть предпринимателей отмечала более интенсивный рост цен на приобретаемое сырье и материалы (35%), чем на реализуемую продукцию (16%).

Несколько замедлились по сравнению с июнем инфляционные ожидания руководителей промышленных предприятий на ближайшие 3–4 месяца. При этом повысить цены реализации отгруженной продукции «своих» предприятий в ближайшей перспективе предполагали, как и в июне, 24% участников опроса. В большей степени ожидали увеличение цены реализации на предприятиях текстильного и швейного производства, производящих пищевые продукты (включая напитки) и табак.

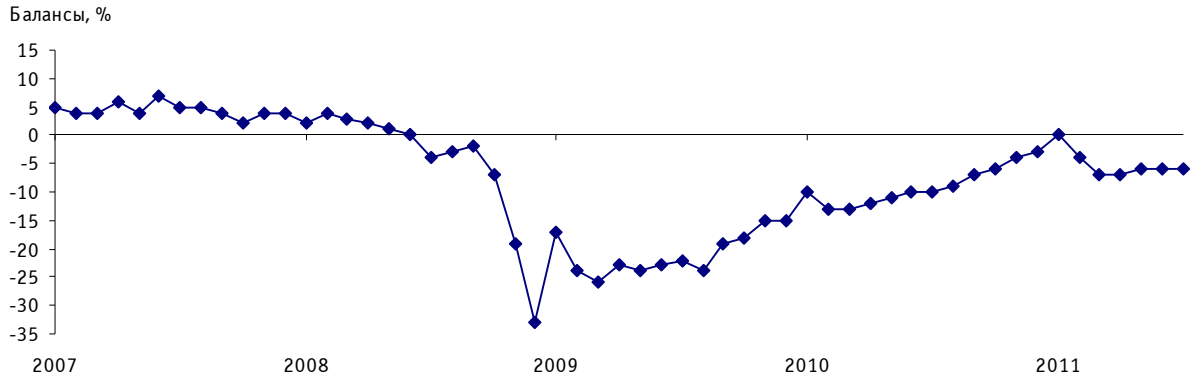
Финансово-экономическое положение

Анализ финансово-экономического положения промышленных предприятий показал, что хотя и в меньшей степени, но все еще продолжается снижение таких важных индикаторов, как обеспеченность собственными финансовыми средствами и прибыль.

Некоторое усиление позитивных тенденций в анализируемом месяце обусловило замедление темпов сокращения **прибыли**. В итоге в промышленных организациях в июле 2011 г. значение баланса оценок изменения показателя составило –8% (против –9% в июне 2011 г. и –12% в июле 2010 г.). Лучшая ситуация с прибылью зафиксирована на промышленных предприятиях по добыче полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических, по производству прочих неметаллических минеральных продуктов, резиновых и пластмассовых изделий, транспортных средств, электрооборудования, электронного и оптического оборудования.

В июле не изменилась интенсивность сокращения обеспеченности промышленных предприятий **собственными финансовыми средствами**. В результате, баланс оценки изменения показателя сохранил значения мая–июня, составив –6% (–10% в июле 2010 г.).

Рис. 10. **Динамика оценки изменения обеспеченности промышленных организаций собственными финансовыми средствами**



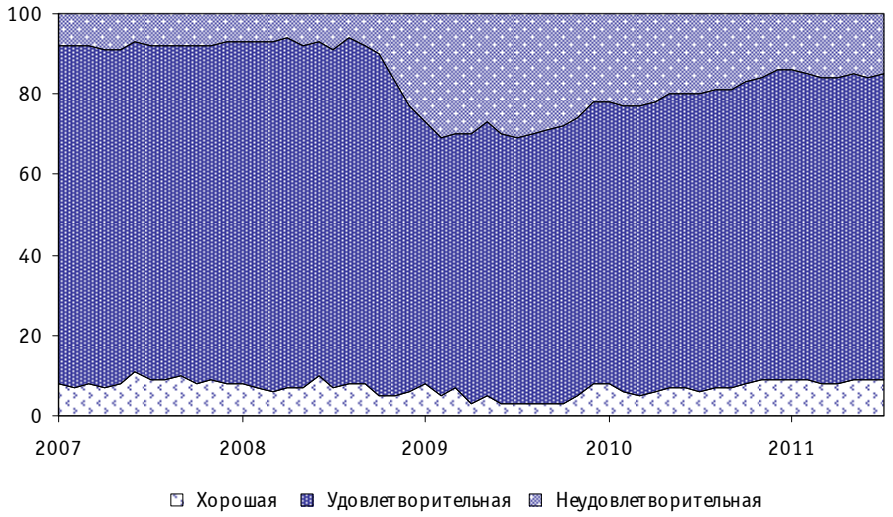
Более оптимистично оценивали финансовое положение своих организаций руководители компаний металлургического и химического производств, производящих резиновые и пластмассовые изделия, прочие неметаллические минеральные продукты, добывающие полезные ископаемые, кроме топливно-энергетических. Наибольший дефицит собственных финансовых средств отмечался в организациях текстильного и швейного производства, производящих кожу, обувь и изделия из кожи, электроэнергию, газ и воду, машины и оборудование.

Стабильными сохранились оценки **экономической ситуации** на промышленных предприятиях. Так, по результатам опроса, большинство руководителей (76%) охарактеризовали ее как «удовлетворительную», 15% – как «неудовлетворительную» и 9% предпринимателей сочли ее «хорошей».

Оценивая перспективы развития промышленных организаций в ближайшие 3–4 месяца, 65% опрошенных предпринимателей придерживались мнения, что экономическая ситуация не изменится, а около 30% прогнозировали ее улучшение.

Рис. 11. **Динамика оценок экономической ситуации промышленных организаций**

Доля организаций от их общего числа, %



Факторы, ограничивающие рост производства промышленных организаций

Как показал опрос руководителей промышленных предприятий, в июле текущего года по сравнению с июлем 2010 г. наблюдалось увеличение доли руководителей предприятий с 39 до 46%, по мнению которых, основное отрицательное воздействие на производство ока-

зывал фактор **«высокий уровень налогообложения»**. На него чаще всего ссылались руководители промышленных предприятий, выпускающих кожу, обувь и изделия из кожи (61%), текстильного и швейного производства (57%), производящих резиновые и пластмассовые изделия (54%). Достаточно высокий процент респондентов, указавших не негативное влияние данного ограничения, сохранил его второй месяц подряд на «лидирующей» позиции.

Рис. 12. **Оценки лимитирующего фактора «высокий уровень налогообложения» по видам деятельности**

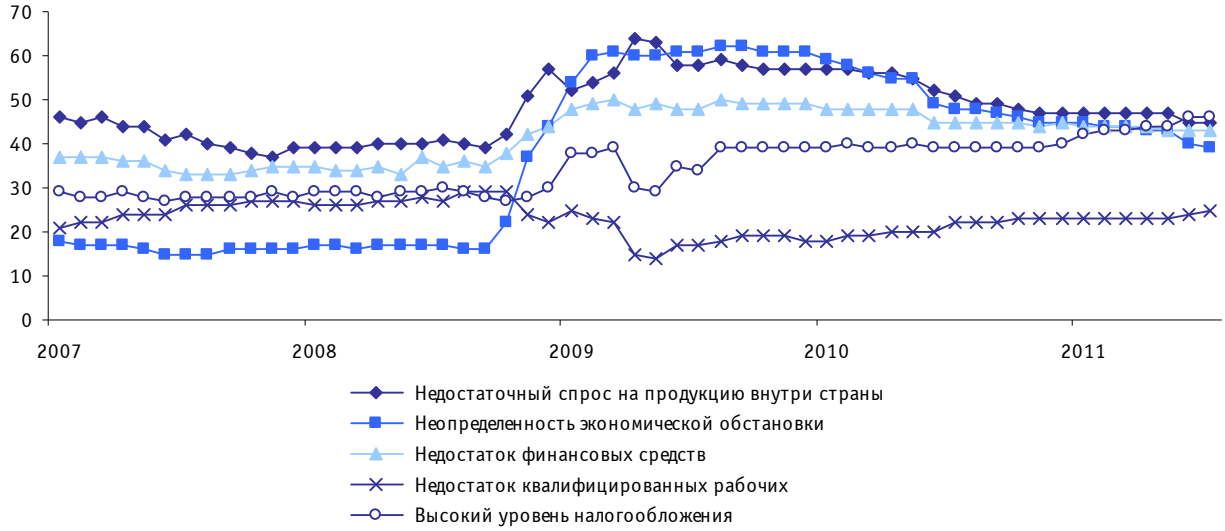
Доля организаций от их общего числа, %

Среди других лимитирующих факторов в первую тройку «лидеров» входили **«недостаточный спрос на продукцию предприятия внутри страны»** и **«недостаток финансовых средств»**. Об этом сообщили 45 и 43% респондентов соответственно. В большей мере негативное проявление фактора «недостаток финансовых средств» наблюдалось в организациях, производящих и распределяющих электроэнергию, газ и воду (66%), машины и оборудование (55%), обрабатывающих древесину и производящих изделия из дерева (50%).

Обращает на себя внимание дальнейшее снижение доли предпринимателей, ссылавшихся на **неопределенность экономической обстановки**. На данное ограничение в анализируемом периоде сослались 39% респондентов, тогда как в июле 2010 г. – 48%, что явилось лучшим результатом за последние три года. На этот фактор указывали в основном руководители компаний, производящих прочие неметаллические минеральные продукты (49%), обрабатывающих древесину и производящих изделия из дерева, машины и оборудование, текстильного и швейного производства (43% соответственно).

Рис. 13. **Динамика оценок наиболее значимых факторов, ограничивающих рост производства промышленных организаций**

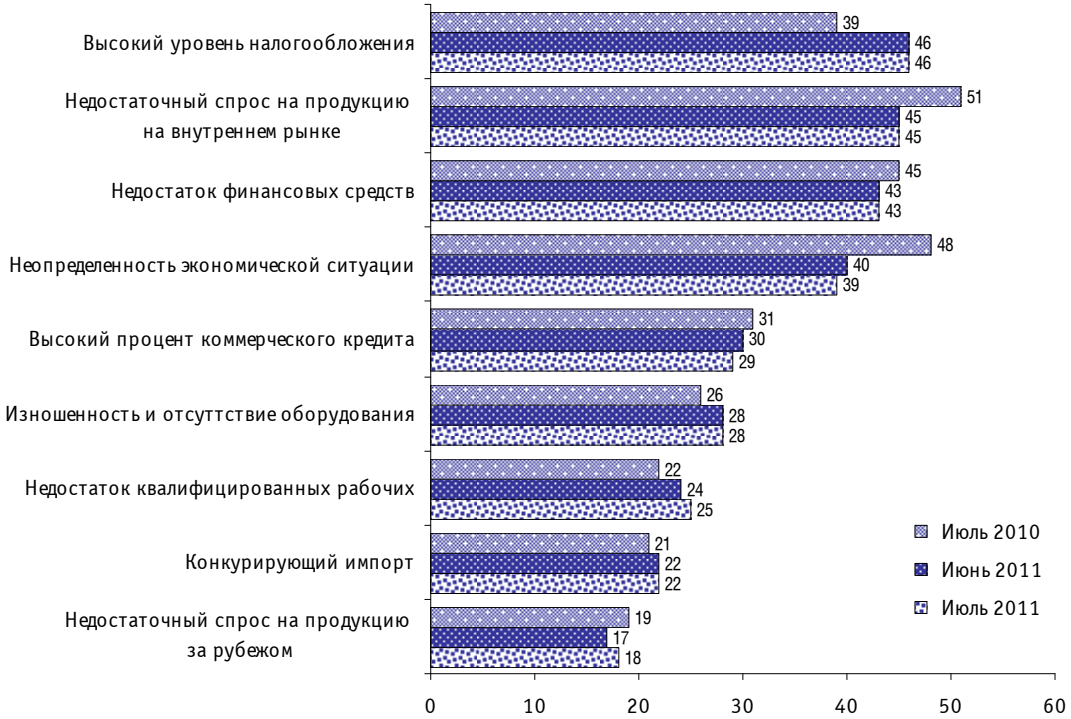
Доля организаций от их общего числа, %



В течение года наблюдалось снижение доли руководителей организаций, которые указали на негативное влияние фактора **«высокий процент коммерческого кредита»**. В частности, если в июле 2010 на данное ограничивающее влияние сослались 31% руководителей промышленных предприятий, то в июле 2011 г. – 29%. По мнению респондентов, лучше ситуация с кредитными средствами складывалась в организациях, производящих и распределяющих электроэнергию, газ и воду. В то же время, сложная ситуация наблюдалась на предприятиях, обрабатывающих древесину, производящих изделия из дерева, резиновые и пластмассовые изделия.

Рис. 14. **Оценки факторов, ограничивающих рост производства промышленных организаций**

Доля организаций от их общего числа, %



Итого июльского опроса показали, что несмотря на малозаметное изменение экономической конъюнктуры в промышленности в июле текущего года по сравнению с июнем, настроение предпринимателей в отчетном месяце были заметно лучше, чем в январе–мае 2011 г. Однако, даже выявленный в последние два месяца рост оптимизма «директорского корпуса» относительно позитивных изменений делового климата на своих предприятиях не дает серьезных оснований утверждать о выходе отрасли в ближайшее время на докризисный уровень. Видимо, с учетом вялотекущих событий, происходящих в экономическом развитии промышленности, с большей долей оптимизма, можно говорить, что завершение компенсационного посткризисного роста произойдет не раньше середины 2012 г.

Вместе с тем, исходя из результатов опросов, можно констатировать, что на российском рынке промышленной продукции в настоящее время функционируют примерно 17–20% крупных и средних промышленных предприятий, которые обладают конкурентными преимуществами как на внутреннем, так и на внешнем рынках, отличаются относительно высокой производительностью труда, располагают достаточными финансовыми и кадровыми ресурсами. Многие из указанных предприятий ведут активную внешнеэкономическую деятельность и опираются в своем развитии на использование интенсивных факторов роста в виде модернизационных, инновационных, инвестиционных и других прогрессивных механизмов. Следует отметить, что предприятия данной группы уже давно вышли из кризиса и, исходя из результатов ежемесячных опросов, продолжают осуществлять свою деятельность, находясь в положительной зоне практически по всем показателям, характеризующим состояние делового климата.

Приложение 1

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ИЗМЕНЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Таблица 1

Спрос на продукцию

Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим			Ожидания на ближайшие 3–4 месяца		
	выше нормального	нормальный	ниже нормального	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2009									
Июль	0	47	53	14	63	23	22	59	19
Август	0	45	55	14	63	23	22	61	17
Сентябрь	1	47	52	16	63	21	23	62	15
Октябрь	0	53	47	15	63	20	23	63	14
Ноябрь	0	55	45	18	65	18	23	63	14
Декабрь	7	52	41	18	64	16	24	63	13
2010									
Январь	7	55	38	16	67	17	24	62	14
Февраль	6	54	40	17	65	18	25	62	13
Март	4	56	40	17	65	18	25	62	13
Апрель	4	57	39	17	66	17	25	58	17
Май	4	59	37	17	54	19	26	61	13
Июнь	4	60	36	18	65	17	27	61	12
Июль	3	62	35	20	64	16	27	62	11
Август	3	63	34	18	66	16	27	63	10
Сентябрь	5	64	31	20	66	14	27	63	10
Октябрь	7	65	28	18	67	15	27	63	10
Ноябрь	5	68	27	20	67	13	30	60	10
Декабрь	6	69	25	21	68	11	31	59	10
2011									
Январь	4	70	26	19	67	14	29	61	10
Февраль	4	69	27	19	67	14	26	64	10
Март	2	70	28	18	65	17	28	60	12
Апрель	3	68	29	18	65	17	28	58	14
Май	4	68	28	16	67	17	28	59	13
Июнь	6	67	27	17	68	15	29	61	10
Июль	6	65	29	17	67	16	29	62	9

Таблица 2

Выпуск основного вида продукции в натуральном выражении

Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим			Ожидания на ближайшие 3–4 месяца		
	выше нормального	нормальный	ниже нормального	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2009									
Июль	5	49	46	19	58	23	24	57	19
Август	2	48	50	19	58	23	24	59	17
Сентябрь	2	50	48	19	59	22	25	60	15
Октябрь	5	51	44	20	58	22	25	61	14
Ноябрь	4	53	43	20	60	20	26	61	13
Декабрь	7	53	40	20	60	20	26	62	12
2010									
Январь	9	55	36	20	62	18	26	60	14
Февраль	7	55	38	20	60	20	27	60	13
Март	6	56	38	20	60	20	27	60	13
Апрель	6	57	37	20	61	19	27	57	16
Май	5	59	36	20	61	19	27	59	14
Июнь	6	60	34	21	59	20	30	57	13
Июль	6	61	33	23	59	18	29	59	12
Август	4	63	33	22	60	18	29	61	10
Сентябрь	5	64	31	23	60	17	29	61	10
Октябрь	7	65	28	22	61	17	30	59	11
Ноябрь	5	68	27	23	62	15	33	57	10
Декабрь	5	68	26	23	62	15	33	58	9
2011									
Январь	6	70	24	23	61	16	31	58	11
Февраль	6	69	25	23	61	16	28	60	12
Март	3	70	27	21	62	17	30	57	13
Апрель	4	69	27	20	62	18	30	56	14
Май	5	69	26	20	61	19	29	58	13
Июнь	6	67	27	21	60	19	31	58	11
Июль	8	66	26	21	61	18	31	58	11

Таблица 3

Численность занятых

Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце относительно фактического объема производства			В текущем месяце по сравнению с предыдущим			Ожидания на ближайшие 3–4 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточно	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2009									
Июль	15	78	7	7	63	30	7	67	26
Август	16	79	5	8	63	29	8	70	22
Сентябрь	18	73	5	7	67	26	9	70	21
Октябрь	12	83	5	8	69	23	9	71	20
Ноябрь	11	82	7	9	71	20	11	72	17
Декабрь	9	82	9	9	72	19	9	75	16
2010									
Январь	10	81	4	7	74	19	8	76	16
Февраль	9	81	6	9	73	18	10	75	15
Март	9	81	10	9	72	19	10	76	14
Апрель	9	81	10	10	72	18	11	75	14
Май	8	82	10	10	73	17	11	76	13
Июнь	8	83	9	11	73	16	13	75	12
Июль	8	83	9	11	73	16	12	77	11
Август	8	82	10	11	73	16	12	77	11
Сентябрь	9	82	9	11	74	15	13	75	12
Октябрь	5	83	12	11	76	13	13	76	11
Ноябрь	5	83	12	13	75	12	16	74	10
Декабрь	5	84	11	12	75	13	13	77	10
2011									
Январь	6	84	10	11	75	14	13	76	11
Февраль	5	85	10	11	76	13	14	76	10
Март	6	84	10	11	76	13	13	77	10
Апрель	6	83	11	12	72	16	13	76	11
Май	4	85	11	11	75	14	14	75	11
Июнь	6	84	10	13	74	13	14	77	9
Июль	6	84	10	12	73	15	13	78	9

Таблица 4

Обеспеченность собственными финансовыми средствами

Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце по сравнению с предыдущим			Ожидания на ближайшие 3–4 месяца		
	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2009						
Июль	8	62	28	14	68	15
Август	10	64	24	15	67	16
Сентябрь	10	65	23	14	68	16
Октябрь	9	65	23	15	66	16
Ноябрь	9	65	24	15	68	14
Декабрь	10	63	25	14	69	15
2010						
Январь	9	64	25	16	64	17
Февраль	10	63	24	18	64	15
Март	12	64	21	19	66	13
Апрель	15	63	19	20	65	12
Май	15	64	19	20	64	13
Июнь	17	65	16	20	66	12
Июль	16	66	16	19	66	13
Август	14	65	19	14	72	12
Сентябрь	15	66	17	18	67	12
Октябрь	14	67	16	17	69	12
Ноябрь	13	67	18	19	65	13
Декабрь	14	67	17	22	62	13
2011						
Январь	15	70	15	22	66	12
Февраль	13	70	17	22	67	11
Март	12	69	19	22	66	12
Апрель	12	69	19	22	66	12
Май	13	68	19	21	63	16
Июнь	13	68	19	22	67	11
Июль	13	68	19	22	66	12

Таблица 5

Цены на реализуемую продукцию

Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце по сравнению с предыдущим			Ожидания на ближайшие 3–4 месяца		
	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2009						
Июль	13	78	9	19	72	9
Август	12	77	11	18	74	8
Сентябрь	12	78	9	19	75	6
Октябрь	12	78	7	18	75	4
Ноябрь	13	78	7	19	75	4
Декабрь	13	79	8	19	74	7
2010						
Январь	13	79	8	20	74	6
Февраль	13	80	7	21	74	5
Март	15	79	6	19	74	7
Апрель	13	80	7	19	74	7
Май	13	81	6	19	75	6
Июнь	14	79	7	19	74	7
Июль	14	78	8	20	73	7
Август	15	78	7	19	75	6
Сентябрь	16	78	6	20	76	4
Октябрь	16	77	7	20	75	5
Ноябрь	20	76	4	24	72	4
Декабрь	22	77	1	27	67	6
2011						
Январь	21	73	6	26	68	6
Февраль	22	72	6	27	69	4
Март	21	75	4	26	72	2
Апрель	19	77	4	25	73	2
Май	15	82	3	22	76	2
Июнь	15	81	4	24	74	2
Июль	16	80	4	24	74	2

Таблица 6

Динамика среднего уровня загрузки производственных мощностей в промышленных организациях различных видов деятельности, %

	2011						
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль
В целом по промышленности	61	60	61	61	61	61	62
ДОБЫЧА ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ	64	65	65	68	66	68	71
Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	72	73	72	73	71	72	71
Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	60	59	58	62	63	66	70
ОБРАБАТЫВАЮЩИЕ ПРОИЗВОДСТВА	60	60	61	62	62	62	62
Производство пищевых продуктов (включая напитки) и табака	56	57	56	57	57	59	60
Текстильное и швейное производство	62	63	63	62	61	62	61
Производство кожи, обуви и изделий из кожи	63	65	63	65	65	65	63
Обработка древесины и производство изделий из дерева	64	63	65	63	63	63	64
Целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность	64	64	64	64	63	61	61
Производство кокса и нефтепродуктов	73	72	73	71	71	73	76
Химическое производство	64	64	65	64	64	63	63
Производство резиновых и пластмассовых изделий	61	61	63	63	63	65	66
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	56	55	56	57	59	62	64
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	63	63	63	64	63	64	65
Производство машин и оборудования	57	58	59	59	60	59	61
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	58	59	60	60	60	61	62
Производство транспортных средств и оборудования	56	56	56	57	57	58	60
ПРОИЗВОДСТВО И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ, ГАЗА И ВОДЫ	63	63	62	60	58	54	53

Таблица 7

Динамика оценок изменения показателей деятельности базовых[5] промышленных организаций

Балансы, %

	2010	2011						
	июль	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	Июль
Индекс предпринимательской уверенности	–2	–1	0	0	–1	–1	0	–1
Спрос на продукцию	+7	–1	+2	+6	+3	+4	+6	+4
Выпуск основного вида продукции в натуральном выражении	+10	+3	+4	+10	+4	+9	+6	+3
Численность занятых	–6	–8	–4	–3	–2	–2	–3	–4
Обеспеченность собственными финансовыми средствами	0	–4	–4	–2	–6	–6	–6	–2
Прибыль	–6	–9	–6	–6	–11	–4	–7	–6
Цены на реализуемую продукцию	+16	+25	+21	+22	+20	+16	+13	+13
Цены на сырье и материалы	+32	+45	+44	+46	+42	+33	+32	+31
Средний уровень загрузки производственных мощностей, %	60	60	60	60	61	61	61	62

[5] Согласно методологии Федеральной службы государственной статистики, к базовым относятся организации, производящие наибольший объем продукции в своем виде деятельности.